



ВЕСТНИК ПРОКУРАТУРЫ ПРИКАМЬЯ

№ 9 (9) 20 сентября 2011 года



Коротко о главном

Вступило в законную силу решение Дзержинского районного суда г. Перми по иску прокурора Орджоникидзевского района г. Перми в интересах Пермского края к бывшему директору ГКСУСОН «Пермский геронтопсихиатрический центр» Полковниковой Ольге Сергеевне о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением. Ответчица была признана виновной по ч. 3 ст. 159 УК РФ (хищение путем обмана и злоупотребления доверием денежных средств, совершенное лицом с использованием своего служебного положения) за то, что с декабря 2008 г. по апрель 2009 г. издавала приказы о выплате материальной помощи и умышленно завышала размер стимулирующих выплат сотрудникам Центра. Требования прокурора района удовлетворены в полном объеме, с Полковниковой О. С. в доход бюджета Пермского края взыскано более 240 тысяч рублей.

□□□

Ленинским районным судом г. Перми вынесен приговор бывшему следователю отделения по расследованию преступлений в сфере экономики по Ленинскому району СУ при УВД по г. Перми Ляпунову Якову Владимировичу. Он признан виновным по ч. 5 ст. 33 и ч. 1 ст. 228 УК РФ (пособничество в незаконном приобретении, хранении наркотических средств, психотропных веществ без цели сбыта в крупном размере). Обвиняемый хранил в служебном кабинете, а потом пытался передать наркотики в СИЗО № 1 г. Перми. Приговором суда Ляпунову Я. В. назначено наказание в виде штрафа в размере 20 тысяч рублей.

□□□

Кунгурская городская прокуратура Пермского края выявила нарушения трудового законодательства в ООО «Кунгурское управление технологического транспорта». По состоянию на 1 августа 2011 года на указанном предприятии имелась задолженность по выплате заработной платы работникам в сумме более 9 миллионов рублей за период март — июнь 2011 года. По данному факту прокурором в защиту трудовых прав работников в городской суд направлено 36 исков о взыскании задолженности по заработной плате, денежной компенсации за задержку выплаты заработной платы и компенсации морального вреда на сумму 1,7 миллиона рублей. В настоящее время рассмотрено 31 заявление прокурора, по которым в пользу работников ООО «Кунгурское управление технологического транспорта» взыскано 1,6 миллиона рублей.

□□□

Кизеловским городским судом Пермского края удовлетворено исковое заявление прокурора г. Кизела к органам местного самоуправления Кизеловского городского поселения об обязанности обеспечить беспереывное наружное искусственное освещение улиц г. Кизела в темное время суток, включая вечернее, утреннее и ночное время. Администрацией городского поселения с сентября 2009 года незаконно введено ограничение на наружное искусственное освещение улиц г. Кизела, согласно которому с 0.00 до 6.00 прекращалась подача электроэнергии для освещения городских улиц. 3 августа 2011 года решение вступило в законную силу. В течение месяца глава администрации Кизеловского городского поселения обязан обеспечить исполнение решения суда.

Подробные новости на сайте
<http://www.prokuror.perm.ru/>

□ Наши приоритеты

Татьяна Витальевна ШУВАЕВА, начальник отдела по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних прокуратуры Пермского края:

«Обеспечение жильем лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, — острая и важная проблема: каждый второй ребенок не имеет закрепленного жилья и нуждается в его получении!»

Последние два года прокуратурой края большое внимание уделялось надзору за соблюдением законодательства в сфере обеспечения жильем лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Данная проблема в крае стоит крайне остро. Из состоящих на учете в органах опеки и попечительства детей-сирот каждый второй не имеет закрепленного жилья и нуждается в его получении. При этом количество нуждающихся растет из года в год.

На 1 января 2011 г. количество детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, право у которых наступило, составило 2795 человек. При этом в 2010 году органами исполнительной власти края обеспечены жильми помещениями лишь 360 сирот, т. е. 13% от числа нуждающихся, в I квартале 2011 г. — 140 лиц (5%).

Прокурорами городов и районов в 2010 году в суды направлено 687 исковых заявлений о предоставлении жилья сиротам, в I полугодии 2011 г. — 425.

Активное вмешательство органов прокуратуры при составлении бюджета на текущий финансовый год и плановый период, обращения прокуроров с заявлениями в суд за восстановлением нарушенных прав сирот позволили в несколько раз увеличить объемы бюджетных ассигнований на приобретение или строительство жилья для детей-сирот и лиц из их числа на 2010—2011 гг.

Вопрос об исполнении в Пермском крае законодательства в сфере обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, по предложению прокурора края, в связи с его важностью, в январе 2011 года рассмотрен на заседании Законодательного Собрания Пермского края в рамках «Правительственного часа».

С учетом предложений прокуратуры края для решения проблемы по исполнению судебных решений, принятых в пользу детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по обеспечению жильми помещениями расходы бюджета Пермского края в 2010 году увеличены на 150 347,2 тыс. руб. Кроме того, законом Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О бюджете Пермского края на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» дополнительно выделены 150 000,0 тыс. руб. на приобретение (строительство) жилья для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа.

Вместе с тем, даже эти денежные средства, запланированные бюджетом Пермского края на 2011 год, позволят обеспечить



жильем только 27% детей-сирот, у которых право на получение жилья возникло в предыдущие годы.

Проверки прокуроров городов и районов показали, что в нарушение законов дети-сироты обеспечиваются комнатами в общежитиях и коммунальных квартирах либо домами в сельской местности, порой не соответствующими санитарным и техническим требованиям. Из 132 жилых помещений, предоставленных сиротам в 2009—2010 гг. администрацией г. Перми, отдельными квартирами являлись только 18, остальные — комнаты в двух-, трех-, четырехкомнатных квартирах. Крайне неблагоприятная ситуация с исполнением судебных решений о предоставлении жилья сиротам.

В 2011 году прокуратурой края по фактам совершения мошеннических действий в отношении лиц из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, при распоряжении предоставленными им жильми помещениями в органы внутренних дел были направлены материалы для проведения проверок в порядке статей 144—145 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

О сложившейся в крае ситуации с системными нарушениями прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей,

на внеочередное получение жилья неоднократно информировался губернатор, вносились представления в правительство края.

В целях устранения нарушений законов по обеспечению сирот жильем в июне 2011 г. губернатору и в Законодательное Собрание Пермского края направлена информация с предложением необходимых мероприятий.

Это предложение о разработке и принятии краевой программы по строительству нового, доступного жилья, в том числе для сирот, так как выделенные денежные средства зачастую территориями не осваиваются из-за отсутствия благоустроенного жилого фонда, применительно к условиям данного населенного пункта отвечающего санитарным и техническим требованиям, недостаточностью выделяемых средств на приобретение жилья. Жилье в территориях стремительно стареет, новое не строится, и за нынешним поколением детей-сирот в редких случаях есть что закреплять.

Предложено внести изменения в Постановление правительства Пермского края от 27.07.2009 г. № 486-п «О пилотном проекте «Предоставление выплаты на приобретение жилого помещения детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа» о предоставлении сертификата или выплаты лицу из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, с учетом членов его семьи, как при предоставлении жилья по договору социального найма.

Нами предлагается изменить методику определения средней расчетной стоимости 1 квадратного метра общей площади жилья по муниципальным районам (городским округам) Пермского края и при выделении сиротам денежных средств на выплаты и сертификат необходимо учитывать стоимость 1 квадратного метра по рыночной цене.

Стоит рассмотреть вопрос о строительстве социальных гостиных — общежитий, где сироты и другие малоимущие граждане могли бы проживать до получения нового благоустроенного жилья.

Только факты

- Детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, право у которых наступило, — 2795 человек.
- Обеспечены жильми помещениями лишь 360 сирот, т. е. 13% от числа нуждающихся, в I квартале 2011 г. — 140 лиц (5%).
- Прокурорами в суды направлено 687 исковых заявлений о предоставлении жилья сиротам, в I полугодии 2011 г. — 425.



На заметку читателю

Долевое строительство. Проблемы и пути их решения

В настоящее время в России активно развивается строительная отрасль. Решение жилищной проблемы было объявлено национальным проектом. Этому способствовало принятие Федерального закона от 30.12.2004 г. № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».

Затягивание строительства и нарушение сроков сдачи в эксплуатацию объектов недвижимости — основная и главная проблема, с которой повсеместно сталкиваются граждане, заключившие договоры долевого участия в строительстве нового дома.

Проблема защиты прав дольщиков (участников долевого строительства), то есть физических лиц, пытающихся решить свои жилищные проблемы с помощью долевого инвестирования, когда денежные средства на строительство жилых помещений вносятся еще до начала строительства (цена жилого помещения в этом случае значительно ниже), является чрезвычайно актуальной в настоящее время.

Следует отметить, что привлечение денежных средств организаций и физических лиц для финансирования жилищного строительства необходимо вследствие отсутствия у большинства населения денег для одновременного приобретения нового жилья, имеющегося в наличии, либо жилья на вторичном рынке, а также отсутствия у застройщиков достаточных денежных средств, необходимых для финансирования строительства. Играет свою роль и слабое развитие системы ипотечного кредитования.

В соответствии с п. 1 Указа Президента РФ от 13.09.2004 г. № 1168 образовано Министерство регионального развития РФ, руководимое Правительством РФ, которое в пределах своей компетенции и должно осуществлять государственное регулирование, контроль и надзор в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости до создания специального органа.

Ответственность застройщика объекта долевого строительства за нарушение условий привлечения денежных средств граждан либо условий строительства, установленных Законом, вполне обоснованна.

В случае нарушения застройщиком требований, установленных Законом и иными нормативными правовыми актами, регулирующими данный вид деятельности, уполномоченный орган вправе принимать необходимые меры для привлечения застройщика и его должностных лиц к ответственности, установленной законами Российской Федерации.

Статьей 14.28 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нарушение требований законодательства об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости.

Кроме того, в Пермском крае к недобросовестным застройщикам, ненадлежащим образом осуществляющим долевое строительство многоквартирных домов, применяются и нормы уголовного законодательства Российской Федерации.

Правоохранительными органами края в 2008—2011 годах проводились проверки по фактам нарушения прав граждан — участников долевого строительства многоквартирных жилых домов, в том числе по информации, полученной из Инспекции государственного строительного надзора Пермского края, и давалась уголовно-правовая оценка фактам привлечения средств граждан для участия в долевом строительстве многоквартирных жилых домов, расположенных в г. Перми по адресам: ул. Макарова, 23; ул. Ушакова, 21; ул. Подлесная, 116; ул. Осинская, 8; ул. Елькина, 39; ул. Барнаульская, 26; ул. Н. Островского, 52; ул. Хохрякова, 2; ул. КИМ, 14; ул. Автозаводская, 11; ул. Вильямса, 16, 18.

По результатам проверок в последние годы по выявленным фактам незаконного привлечения денежных средств граждан для строительства многоквартирных жилых домов по г. Перми возбуждено 7 уголовных дел.

В качестве примера можно привести уголовное дело по фактам противоправных действий руководства некоммерческого фонда защиты права «Патриоты», получившее большой общественный резонанс.

СЧ ГСУ при ГУВД по Пермскому краю возбуждено уголовное дело № 2057 в отношении Шевченко Д. Я., руководителя НФЗП «Патриоты», которое осуществляло в г. Перми строительство многоквартирных жилых домов по адресу: ул. Подлесная, 116.

СЧ ГСУ при ГУВД по Пермскому краю возбуждено уголовное дело № 2543 по ч. 4 ст. 159 УК РФ в отношении руководства некоммерческого фонда защиты права «Патриоты» по факту осуществления долевого строительства по адресам: ул. Макарова, 23; ул. Ушакова, 21.

Оба уголовных дела в настоящее время объединены в одно производство, срок расследования в связи с проведением сложных судебно-бухгалтерских экспертиз продлен в МВД России до ноября 2011 года.

В вышеуказанный период времени органами прокуратуры также проводились проверки в отношении ООО «Точка роста», осуществляющего строительство жилого дома по адресу: г. Пермь, ул. Карбышева, 47 (ул. Барнаульская, 26).

В результате 13.05.2010 г. СЧ ГСУ при ГУВД возбуждено уголовное дело № 1038 по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ. В настоящее время расследование уголовного дела окончено, обвиняемый и защитник знакомятся с материалами уголовного дела в рамках ст. 217 УПК РФ.

Соблюдение требований законодательства в сфере осуществления долевого строительства, а также вынесение законных и обоснованных процессуальных решений по материалам проверок и уголовным делам в данной сфере находится на постоянном контроле прокуратуры края.

Юрий ГОЛОВИН,
начальник Управления
по надзору за следствием, дознанием ОРД
прокуратуры Пермского края.

П Р А В О В О Й Л И К Б Е З

Разъяснение законодательства

● Вступил в силу Федеральный закон об ответственности за организацию игорного бизнеса

5 августа 2011 года вступил в силу Федеральный закон от 20.07.2011 г. № 250-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым впервые в Российской Федерации введена ответственность за незаконные организацию и проведение азартных игр.

Так, с 1 июля 2009 года организация и проведение азартных игр в Российской Федерации запрещены, за исключением территорий четырех игорных зон — на Алтае, в Краснодарском крае, Приморье и Калининграде. Вместе с тем, на территории России, в том числе в Пермском крае, постоянно выявляются подпольные игорные заведения, работающие под вывесками интернет-клубов, платежных терминалов, лотерей. Привлечь их владельцев к ответственности за нарушение запрета раньше было крайне сложно. Подобные действия квалифицировались правоохранителями, как правило, по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ — осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии).

Новый закон устанавливает санкции непосредственно за организацию и работу подпольных заведений. Так, теперь за организацию и проведение азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорной зоны либо с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет, а также средств связи, сопряженные с извлечением дохода в крупном размере, установлено уголовное наказание в виде штрафа в размере до 500 тысяч рублей, либо обязательных работ на срок от 180 до 240 часов, либо ограничения свободы на срок до 4 лет, либо лишения свободы на срок до 3 лет, если будет доказано, что преступники извлекали доходы в крупном размере (свыше 1,5 миллиона рублей). Если же доход от преступной деятельности превысил 6 миллионов рублей или преступление совершено организованной группой, то назначенное наказание может достигнуть 6 лет лишения свободы.

В остальных случаях действия организаторов будут квалифицироваться по ст. 14.1.1 Кодекса об административных правонарушениях РФ (незаконные организация и проведение азартных игр). Теперь за организацию и проведение игры с использованием оборудования вне специальной зоны игровое оборудование будет конфисковываться, а гражданин должен будет заплатить государству штраф от 3 до 5 тысяч рублей, должностные лица — от 30 до 50 тысяч рублей, а юридические — от 700 тысяч до 1 миллиона рублей. За осуществление деятельности без лицензии в игровой зоне гражданин заплатит штраф от 2 до 4 тысяч рублей, должностное лицо — от 30 до 50 тысяч рублей, а юридическое лицо — от 500 до 800 тысяч рублей.

● Испытательный срок по трудовому договору

Довольно часто граждане обращаются в органы прокуратуры с жалобами на нарушения их трудовых прав, в том числе допущенные в период испытательного срока.

Многие из них считают, что единственным основанием для увольнения по ст. 71 Трудового кодекса РФ является неудовлетворительный результат испытания, при этом несоблюдение работником трудовой дисциплины (например, прогул, появление в состоянии алкогольного опьянения на рабочем месте) не может являться основанием для расторжения с ним договора как с не выдержавшим испытание.

Судебная практика считает данный вывод не соответствующим действующему трудовому законодательству. В период испытания на работника в полном объеме распространяются положения Трудового кодекса РФ, законов, иных нормативных правовых актов, локальных нормативных актов, содержащих нормы трудового права, коллективного договора, соглашения. В случае неподчинения работодатель вправе уволить его как не выдержавшего испытательный срок.

Согласно положениям ст. 70 Трудового кодекса РФ при заключении трудового договора соглашением сторон может быть обусловлено испытание работника в целях проверки его соответствия поручаемой работе.

Таким образом, испытание при приеме на работу относится к дополнительным условиям трудового договора. Оно может иметь место лишь по соглашению сторон. Если стороны в индивидуальном трудовом договоре с конкретным работником оговорили испытание, то оно автоматически становится обязательным для исполнения условием.

Отсутствие в трудовом договоре условия об испытании означает, что работник принят без испытания. Испытание может быть установлено независимо от квалификации и опыта вновь принимаемого работника. Целью установления такого дополнительного условия трудового договора является определение пригодности работника к данной работе.

Для каждого вновь принимаемого работника конкретный срок испытания при приеме на работу устанавливаются сами стороны трудового договора. Но исходя из положений трудового законодательства этот срок не может превышать трех месяцев для обычных работников, а для руководителей организаций и их заместителей, руководителей филиалов, представительств и иных обособленных структурных подразделений организаций — шести месяцев, если иное не установлено федеральным законом. При заключении трудового договора на срок от двух до шести месяцев испытание не может превышать двух недель.

Таким образом, предельные сроки испытания при приеме на работу, предусмотренные законодательством, не могут быть увеличены или продлены даже по соглашению сторон.

В испытательный срок не может входить период временной нетрудоспособности работника, а также любые другие периоды, когда работник фактически отсутствовал на своем рабочем

месте по уважительным причинам. Также не включается в испытательный срок период, в течение которого работник в соответствии с положениями трудового законодательства находился в отпуске без сохранения заработной платы. В данных ситуациях происходит перерыв в течение испытательного срока, который затем продолжится после окончания уважительных причин. Общая продолжительность испытания ни в коем случае не может превышать установленных действующим трудовым законодательством сроков.

Таким образом, на период прохождения испытания нельзя устанавливать работнику пониженную заработную плату и оговаривать, что работник будет получать заработную плату только после окончания срока испытания, а размер ее напрямую будет зависеть от результатов такого испытания.

Срок испытания, установленный при приеме на работу, не может быть в дальнейшем продлен, даже при наличии согласия на это работника.

Если срок испытания истек, а работник продолжает работу, то он считается выдержавшим испытание, и последующее расторжение трудового договора допускается только на общих основаниях.

При неудовлетворительном результате испытания расторжение трудового договора производится без учета мнения соответствующего профсоюзного органа и без выплаты выходного пособия. Но уволить по причине неудовлетворительного результата испытания работника работодатель имеет право только до истечения установленного срока испытания. Кроме того, работодатель обязан предупредить работника о предстоящем увольнении не позднее чем за три дня с указанием причин, послуживших основанием для признания этого работника не выдержавшим испытание. Решение работодателя работник имеет право обжаловать в судебном порядке.

● Изменение в законодательстве о предоставлении жилищных субсидий гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей

Президентом Российской Федерации подписан Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон от 25.10.2002 г. № 125-ФЗ «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей».

Данные изменения детализируют и совершенствуют механизм предоставления жилищных субсидий гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.

В соответствии с принятыми изменениями с 1 января 2012 года изменяется очередность предоставления жилищных субсидий гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей. Теперь из сферы регулирования данного Закона исключаются лица, выезжающие из закрывающихся населенных пунктов в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностей. Порядок предоставления им жилищных субсидий теперь будет регулироваться отдельным Федеральным законом «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из закрывающихся населенных пунктов в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностей».

Еще одним новшеством Закона является то, что инвалидам с детства, проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, предоставляются равные с аналогичной категорией граждан, родившихся в указанных районах (местностях), права на получение жилищных субсидий при условии, что на дату их рождения местом постоянного проживания их матерей являлись указанные районы (местности).

Ранее возникали споры по поводу права на получение субсидии членами семьи гражданина, состоявшего на учете на получение субсидии, в случае его смерти. Люди вынуждены были обращаться в суд для подтверждения своего права. Теперь эта ситуация урегулирована в Законе, в котором предусмотрено право на получение жилищной субсидии членами семьи гражданина, состоявшего на учете на получение субсидии, в случае его смерти.

Изменен и механизм расчета субсидии, в основу которого в качестве расчетной единицы положен норматив стоимости 1 квадратного метра общей площади жилья в Российской Федерации. До этого для расчета использовалась стоимость 1 квадратного метра общей площади жилья в регионе, в который гражданин переезжает.

Большие споры вызывал порядок распределения сумм субсидий по очередям. Теперь, в соответствии с принятыми изменениями, в целях одновременного движения нескольких очередей на получение жилищных субсидий гражданами, выезжающими из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, предусматривается право исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации до 30% средств, выделяемых из федерального бюджета на выплату указанных субсидий, направлять на предоставление субсидий гражданам, относящимся к следующим по порядку очередям на получение субсидии (пенсионеры, безработные, работающие граждане).

С целью учета медико-биологического фактора переселения Федеральным законом закрепляется право лиц, выезжающих из районов Крайнего Севера, приобретать жилье на средства жилищной субсидии в регионах с более благоприятными природно-климатическими условиями за пределами районов Крайнего Севера, в том числе в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера.



Прокурор отвечает

● По достижении какого возраста ребенок может поменять свою фамилию либо имя и требуется ли при этом согласие родителя, с которым ребенок совместно не проживает, и что делать, если местонахождение такого родителя неизвестно?

Ст. 59 Семейного кодекса РФ предусматривает возможность изменения имени и фамилии ребенка по совместной просьбе родителей до достижения ребенком возраста четырнадцати лет. В таких случаях орган опеки и попечительства исходя из интересов ребенка вправе разрешить изменить ему имя, а также изменить присвоенную фамилию на фамилию другого родителя.

Если родители проживают раздельно и родитель, с которым проживает ребенок, желает присвоить ему свою фамилию, орган опеки и попечительства разрешает этот вопрос в зависимости от интересов ребенка и с учетом мнения другого родителя. Учет мнения родителя не обязателен при невозможности установления его места нахождения, лишении его родительских прав, признании недееспособным, а также в случаях уклонения родителя без уважительных причин от воспитания и содержания ребенка.

Если ребенок рожден от лиц, не состоящих в браке между собой, и отцовство в законном порядке не установлено, орган опеки и попечительства исходя из интересов ребенка вправе разрешить изменить его фамилию на фамилию матери, которую она носит в момент обращения с такой просьбой.

Изменение имени и (или) фамилии ребенка, достигшего возраста десяти лет, может быть произведено только с его согласия.

● Может ли быть заключен трудовой договор с лицом, не достигшим возраста 16 лет?

По общему правилу, в силу ст. 63 Трудового кодекса РФ заключение трудового договора допускается с лицами, достигшими возраста шестнадцати лет.

Однако в некоторых случаях трудовым законодательством предусмотрена возможность заключения трудового договора с лицом, не достигшим указанного возраста.

Так, например, в случаях получения общего образования, либо продолжения освоения основной общеобразовательной программы общего образования по иной, чем очная, форме обучения, либо оставления в соответствии с Федеральным законом общеобразовательного учреждения трудовой договор могут заключать лица, достигшие возраста пятнадцати лет для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда их здоровью.

С согласия одного из родителей (попечителя) и органа опеки и попечительства трудовой договор может быть заключен с учащимся, достигшим возраста четырнадцати лет, для выполнения в свободное от учебы время легкого труда, не причиняющего вреда его здоровью и не нарушающего процесса обучения.

В организациях кинематографии, театрах, театральных и концертных организациях, цирках допускается с согласия одного из родителей (опекуна) и разрешения органа опеки и попечительства заключение трудового договора с лицами, не достигшими возраста четырнадцати лет, для участия в создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений без ущерба здоровью и нравственному развитию. Трудовой договор от имени работника в этом случае подписывается его родителем (опекуном). В разрешении органа опеки и попечительства указываются максимально допустимая продолжительность ежедневной работы и другие условия, в которых может выполняться работа.

● Определение срока исковой давности при решении вопроса о разделе имущества супругов.

В последнее время все чаще встречаются случаи, когда при разводе супруги не уделяют достаточного внимания разделу общего совместного имущества и не ставят вопрос о разделе данного имущества непосредственно после расторжения брака. При этом многие бывшие супруги считают, что исковая давность начинается течь с момента расторжения брака и по истечении трех лет право на раздел совместного имущества в судебном порядке прекращается.

В связи с этим представляется необходимым рассмотреть вопрос о начале течения исковой давности применительно к требованиям о разделе общего совместного имущества бывших супругов.

В соответствии с п. 7 ст. 38 Семейного кодекса Российской Федерации к требованиям о разделе общего имущества супругов, брак которых расторгнут, применяется трехлетний срок исковой давности. Однако в данной статье нет никаких указаний о начале течения срока исковой давности. П. 2 ст. 9 Семейного кодекса РФ, регулирующий общие принципы применения исковой давности к семейным отношениям, отсылает к нормам гражданского законодательства. П. 1 ст. 200 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что течение исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. Кроме того, Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п. 19 Постановления «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» от 05.11.1998 г. № 15 указал, что течение трехлетнего срока исковой давности для требований о разделе общей совместной собственности супругов, брак которых расторгнут, следует исчислять не со времени прекращения брака, а со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.

Поэтому течение трехлетнего срока исковой давности для требований о разделе общего совместного имущества бывших супругов следует исчислять не со времени прекращения брака, а со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.

Например, если бывшие супруги после расторжения брака продолжают совместно пользоваться общим имуществом, то отсчет упомянутых трех лет будет вестись с того дня, когда один из супругов совершит действие, препятствующее другому осуществлять свои права в отношении этого имущества (продаст, подарит, зарегистрирует на него свое право собственности).

Таким образом, правильное определение момента начала течения исковой давности для требований о разделе общего имущества служит важной предпосылкой для успешной реализации своего права на раздел совместного имущества в судебном порядке. Важно помнить, что истечение срока исковой давности не влечет за собой утрату права собственности, однако может привести к отказу в удовлетворении судом исковых требований о разделе общего совместного имущества.

● С какого момента можно распоряжаться средствами материнского капитала?

В соответствии со ст. 7 Федерального закона от 29.12.2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» распоряжение средствами (частью средств) материнского (семейного) капитала осуществляется лицами, получившими сертификат, путем подачи в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации заявления о распоряжении средствами (частью средств) материнского (семейного) капитала, в котором указывается направление использования материнского (семейного) капитала в соответствии с указанным Федеральным законом.

Заявление о распоряжении может быть подано в любое время по истечении трех лет со дня рождения (усыновления) второго, третьего ребенка или последующих детей.

В случае необходимости использования средств (части средств) материнского (семейного) капитала на погашение основного долга и уплаты процентов по кредитам или займам на приобретение (строительство) жилого помещения, включая ипотечные кредиты, предоставленные гражданам по кредитному договору (договору займа), заключенному с организацией, в том числе с кредитной организацией, заявление о распоряжении может быть подано в любое время со дня рождения (усыновления) второго, третьего ребенка или последующих детей.

Правовые новости

«КонсультантПлюс: Новое в российском законодательстве». Ежедневные обзоры

● Федеральный закон от 25.07.2011 г. № 262-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о выборах и референдумах в части уточнения требований к голосованию вне помещения для голосования и к иным вопросам организации голосования».

Уточнена организация голосования по открепительным удостоверениям и с помощью переносных ящиков для голосования.

Установлено, что период выдачи открепительных удостоверений не может составлять менее 30 дней и должен заканчиваться в день, предшествующий дню голосования.

Установлено также, что заявления, в том числе устные обращения, о предоставлении возможности проголосовать вне помещения для голосования могут подаваться в любое время после формирования участковой комиссии, но не позднее чем за шесть часов до окончания времени голосования (до внесения изменений — «не позднее чем за четыре часа до окончания времени голосования»). Председателей участковых комиссий обязали предлагать членам комиссии с правом совещательного голоса и наблюдателям присутствовать при проведении голосования вне помещения для голосования.

Определено максимальное количество переносных ящиков для голосования вне помещения для голосования, используемых на одном избирательном участке в зависимости от числа зарегистрированных избирателей (в любом случае на одном избирательном участке должно использоваться не более 3 переносных ящиков).

В перечень лиц, ответственных за предоставление сведений об избирателях, включены руководители образовательных учреждений с очной формой обучения, за которыми закреплены на праве оперативного управления или в чьем самостоятельном распоряжении находятся общежития.

В сводную таблицу об итогах голосования должны включаться данные протокола нижестоящей комиссии о полученных, выданных, неиспользованных и утраченных комиссиями открепительных удостоверениях. Данные об открепительных удостоверениях, в измененные ранее действовавшего порядка, в сводную таблицу должны включаться комиссией, не менее чем на две ступени высшей по отношению к участковой комиссии.

● Постановление Правительства РФ от 20.07.2011 г. № 599 «О мерах контроля в отношении препаратов, которые содержат малые количества наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, включенных в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации».

С 1 июня 2012 года отпуск физическим лицам препаратов с малым содержанием кодеина или его солей будет осуществляться по рецепту врача (фельдшера).

Установлено, что в отношении препаратов, которые содержат малые количества наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, внесенных в списки II, III и IV Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ (Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 г. № 681), за исключением лекарственных препаратов, содержащих кроме наркотических средств другие фармакологические активные вещества, применяются меры контроля, касающиеся наркотических средств, содержащихся в соответствующих препаратах.

В отношении препаратов с малым содержанием наркотических средств, являющихся лекарственными

препаратами, содержащими кроме наркотических средств другие фармакологические активные вещества, применяются следующие меры контроля:

— запрет пересылки в почтовых отправлениях, в том числе международных, а также пересылки под видом гуманитарной помощи, за исключением случаев направления указанных препаратов в субъекты РФ при чрезвычайных ситуациях по решению Правительства РФ;

— отпуск физическим лицам указанных препаратов, предназначенных для медицинского применения, в порядке, установленном Минздравсоцразвития РФ по согласованию с ФСКН РФ.

Кроме того, из Постановления Правительства РФ от 04.11.2006 г. № 648 исключены положения, касающиеся лицензирования производства, изготовления, переработки, хранения, перевозки, отпуска, реализации, распределения, приобретения, использования и уничтожения препаратов, которые содержат малые количества наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в список II, и психотропных веществ, внесенных в список III.

● Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2011 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности Положений пункта 4 части первой статьи 24 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С. И. Александрина и Ю. Ф. Ващенко».

Для прекращения уголовного дела в связи со смертью подозреваемого или обвиняемого необходимо согласие его близких родственников.

Положения п. 4 ч. 1 ст. 24 и п. 1 ст. 254 УПК РФ, закрепляющие в качестве основания прекращения уголовного дела смерть подозреваемого (обвиняемого), за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего, в той мере, в какой эти положения в системе действующего правового регулирования позволяют прекратить уголовное дело в связи со смертью подозреваемого (обвиняемого) без согласия его близких родственников, признаны не соответствующими Конституции РФ.

Конституционный Суд РФ установил, что УПК РФ не предоставляет заинтересованным лицам, прежде всего близким родственникам подозреваемого (обвиняемого), возможности добиваться его реабилитации, настаивать на продолжении следствия или судебного процесса в случае его смерти, при наличии у них законного интереса, который может заключаться в желании защитить как честь и достоинство умершего и добрую память о нем, так и собственные честь и достоинство, страдающие ввиду сохранения неопределенности в правовом статусе умершего. Законный интерес этих лиц может иметь и имущественный характер, связанный с возможностью возмещения понесенных умершим расходов, включая процессуальные издержки, суммы, затраченные на получение юридической помощи, расходы на лечение, убытки в виде упущенной выгоды (не полученные в результате действий дознавателя, следователя, прокурора и суда заработная плата и другие денежные средства).

Определены, с изложением примерного хода следствия и судебного процесса после смерти подозреваемого (обвиняемого), изменения, которые федеральному законодателью необходимо внести в действующее правовое регулирование с целью обеспечения государственной защиты чести, достоинства и доброго имени подозреваемого (обвиняемого) и прав близких ему лиц.

Список нормативных актов, опубликованных в печати в августе 2011 года

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.07.2011 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности положений ч. 2 ст. 135 УПК РФ...» (Р. г. 03.08.2011 г.).
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.07.2011 г. № 19-П «По делу о проверке конституционности положений пп. 1 и 2 ст. 3, п. 1 ст. 8 и п. 1 ст. 12-1 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» и ст. 19, 21 и 22 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации...» (Р. г. 03.08.2011 г.).
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.07.2011 г. № 20-П «По делу о проверке конституционности положений п. 4 ст. 934 Бюджетного кодекса РФ, ч. 6 ст. 5 Федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс РФ в части регулирования бюджетного процесса и приведении в соответствие с бюджетным законодательством Российской Федерации отдельных законодательных актов Российской Федерации» и ст. 116 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2007 год...» (Р. г. 12.08.2011 г.).
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.07.2011 г. № 21-П «По делу о проверке конституционности ч. 3 ст. 29 Закона Российской Федерации «О милиции...» (Р. г. 12.08.2011 г.).
5. Перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму (Р. г. 10.08.2011 г.).
6. Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 08.07.2011 г. № 818 «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (Р. г. 26.08.2011 г.).



□ Взаимодействие

Борьба с незаконным оборотом наркотиков — общая задача правоохранительных органов

Только факты

- Проверено более 900 объектов, осуществляющих продажу табачной продукции, благовоний, кальянов и сопутствующих им товаров, а также клубов, кафе и баров, которые предлагают своим клиентам такую услугу, как курение кальяна.
- Выявлено более 200 нарушений, среди которых — продажа кальянного и курительного табака без сертификатов соответствия и указания необходимой информации на русском языке.

В тесном взаимодействии с органами прокуратуры Пермского края осуществляет уголовно-процессуальную деятельность краевое Управление ФСКН России.

С момента образования в 2003 году Федеральной службы наркоконтроля и по настоящий момент прокуроры Пермского края утвердили обвинительные заключения и поддержали государственное обвинение в суде более чем по 3,8 тыс. уголовным делам, расследованными следователями краевого управления наркополиции. В результате к уголовной ответственности было привлечено более 3 тысяч лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков.

Совместная работа также предполагает участие и в работе меж-

ведомственной рабочей группы при прокуратуре Пермского края по противодействию организованной преступности, периодически проводятся совместные учебные занятия, где обсуждаются проблемные вопросы, касающиеся расследования наркопреступлений. Сотрудники отдела по контролю за легальным оборотом наркотиков Управления ФСКН России по Пермскому краю и прокуроры на плановой основе проводят проверки образовательных учреждений среднего общего звена на предмет соблюдения правил хранения и учета прекурсоров, используемых в учебном процессе, для недопущения хищения веществ, которые могут быть применены для производства наркотиков.



В результате взаимодействия органов прокуратуры и ФСКН России соответствующую правовую оценку получают беспрецедентные случаи нарушения российского законодательства. Так, например, благодаря совместной работе была решена проблема открытого сбыта одурмивающих веществ — курительных смесей и психоактивных порошков.

В целях недопущения распространения подобных препаратов на территории Прикамья при прокуратуре Пермского края была созда-

на межведомственная рабочая группа, главной задачей деятельности которой стала выработка механизма признания новых веществ аналогами наркотических и психотропных веществ. В соответствии с законом, аналоги наркотических средств и психотропных веществ — вещества, имеющие сходную с ними химическую структуру и оказывающие сходное психоактивное воздействие. Порядок проведения этой процедуры федеральным законом не определен. Пермский край стал первым

регионом России, где правоохранительные органы взялись за решение этой проблемы.

Данной рабочей группой было организовано проведение необходимых исследований, в результате которых было доказано, что содержащиеся в составе так называемых энергетических порошков активные вещества имеют химическое строение и фармакологические свойства, подобные наркотическим и психотропным веществам. На основании результатов экспертизы следственной службы наркополиции было возбуждено 25 уголовных дел по фактам сбыта так называемого сыпучего фен-шуя. В общей сложности наркополицией изъяты из незаконного оборота более 3 килограммов «энергетических порошков» — это 10 тысяч условных разовых доз.

В результате совместной работы, проведенной наркополицией и сотрудниками прокуратуры, сейчас в Перми нет ни одной точки, где можно свободно купить подобные «энергетики».

Александра БАХМАТОВА,
главный специалист-эксперт
группы информации
и общественных связей УФСКН
России по Пермскому краю.

Меткие стрелки

В целях популяризации здорового образа жизни, развития физической культуры и спорта отделом кадров прокуратуры Пермского края организованы соревнования по стрельбе из пистолета и ружья.

Соревнования прошли 29 июля 2011 года на стрельбище «Лосиный лог» в Орджоникидзевском районе г. Перми, в них приняли участие 10 команд, состоящих из работников аппарата, районных и специализированных прокуратур г. Перми.



В честной борьбе определились победители:

- 1-е место — команда Свердловского района г. Перми, возглавляемая лично прокурором района Вадимом Вильямовичем Плоских.
- 2-е место — команда Пермской природоохранной прокуратуры.
- 3-е место — команда Орджоникидзевского района г. Перми.

По результатам соревнований лучшими стрелками из пистолета среди женщин признаны:

- Наталья Александровна СТРОГОНОВА** (прокуратура Индустриального района г. Перми) — 1-е место.
- Екатерина Александровна НЕЛЮБИНА** (Пермская прокуратура по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях) — 2-е место.
- Анастасия Витальевна ТЮТИКОВА** (прокуратура Свердловского района г. Перми) — 3-е место.

В номинации «Лучшие стрелки из пистолета среди мужчин» победителями стали:

- Сергей Геннадьевич ШЛЕГЕРИС** (прокуратура Свердловского района г. Перми) — 1-е место.
- Антон Николаевич МАЛЬЦЕВ** (Пермская природоохранная прокуратура) — 2-е место.
- Алексей Александрович ПОНОМАРЕВ** (прокуратура Орджоникидзевского района г. Перми) — 3-е место.

В личном первенстве по стрельбе из дробового оружия лучшими признаны:

- Максим Владимирович РЫБАЙЛО** (прокуратура Индустриального района г. Перми) — 1-е место.
- Михаил Анатольевич НИКОНОВ** (Пермская прокуратура по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях) — 2-е место.
- Эдуард Викторович КОКОЕВ** (прокуратура г. Краснокамска) — 3-е место.



Руководство прокуратуры края выражает благодарность прокурору Орджоникидзевского района г. Перми Виктору Николаевичу Неволину, оказавшему неоценимую помощь в организации спортивного мероприятия, благодарит всех участников соревнований, болельщиков за доброжелательную, дружественную, позитивную атмосферу.

Ирина КАМЕНСКИХ,
заместитель начальника
отдела кадров.

Мероприятия

13 июля 2011 года первый заместитель прокурора Пермского края В. А. Черкасов принял граждан в выездной приемной прокурора края, которая прошла в с. Косе Пермского края. Данное мероприятие было посвящено вопросам, связанным с обеспечением трудовых и жилищных прав граждан, содействия в реализации мероприятий, направленных на снижение социальной напряженности на рынке труда, обеспечения действенного прокурорского надзора за исполнением законов. В работе выездной приемной приняли также участие прокурор Косинского района, специалисты Государственной инспекции труда в Пермском крае, территориального отдела ГУ «Краевой центр занятости населения», судебные приставы-исполнители.



22 июля 2011 года приказом Генерального Прокурора РФ на должность прокурора Сивинского района Пермского края назначен младший советник юстиции Юдин Василий Викторович.



11 августа 2011 года приказом Генерального Прокурора РФ на должность прокурора города Кизела Пермского края назначен советник юстиции Ликанов Сергей Владимирович.

В номере использованы фотографии М. Киммерлинга.